

## A Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága részére

### Budapest

#### Tisztelt Alkotmánybíróság!

A Stabilitás Pénztárszövetség tisztelettel indítványozza az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CXX. törvény 3. §-a második fordulatainak – „...**rendelkezéseit a folyamatban lévő eljárásokra is alkalmazni kell**” - utólagos alkotmányossági vizsgálatát, az alkotmányellenesség megállapítását és a törvény általam kifogásolt rendelkezésének a kihirdetés napjára történő visszamenőleges hatállyal történő megsemmisítését.

#### Indoklás

A 2010. november 16-án elfogadott és november 19-én, a Magyar Közlöny 177. számában kihirdetett törvény kifogásolt rendelkezése álláspontunk szerint sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének rendelkezését.

A törvény 3. §-a szerint:

„Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

A törvénynek ez a rendelkezése álláspontunk szerint súlyosan sért a jogbiztonság követelményét és ezen keresztül az Alkotmány 2. § (1) bekezdését.

Az Alkotmány 2. § (1) bekezdése szerint:

**„A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”**

Az Alkotmány e rendelkezéséből vezethető le a jogbiztonság követelménye. A jogbiztonság követelményének szerves része a visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma. Ezzel összefüggésben az Alkotmánybíróság 57/1994 (XI. 17.) AB határozata a következőket tartalmazza:

„Az Alkotmánybíróság számos határozatában foglalkozott a jogbiztonsággal, s a jogbiztonságra figyelemmel a visszamenőleges hatályú jogi szabályozás tilalmával. A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 12. § (2) bekezdése szerint „a jogszabály a kihirdetését megelőző időre nem állapíthat meg kötelezettséget, és nem nyilváníthat valamely magatartást jogellenessé”. Következésképpen az alkotmánybírósági gyakorlat a tekintetben, hogy valamely jogszabály nem csupán akkor minősülhet az említett tilalomba ütközőnek, ha a jogszabályt a jogalkotó visszamenőlegesen léptette hatályba, hanem akkor is, ha a hatálybaléptetés nem visszamenőlegesen történt

ugyan, de a jogszabály rendelkezéseit - erre irányuló kifejezett rendelkezés szerint - a jogszabály hatálybalépése előtt létrejött jogviszonyokra is alkalmazni kell.”

Az Alkotmánybíróság a 349/B/2001. határozatában a létrejött jogviszonyok tartalma tekintetében a következők szerint foglalt állást:

„Az Alkotmánybíróság - gyakorlatában - a „létrejött jogviszonyok” alatt az anyagi jog alapján létrejött, anyagi jogi jogviszonyokat értette és e jogviszonyok védelme érdekében állapított meg alkotmányellenességet a visszaható hatályú jogalkotás tilalmának sérelme miatt. A visszaható hatályú jogalkotás tilalmába ütközés miatt állapította meg az Alkotmánybíróság a lakáscélú kölcsönök kamatainak felemeléséről szóló [25/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 131.], a szerződés időpontjában fennállónál hátrányosabb illetékfizetési kötelezettséget előíró [7/1992. (I. 30.) AB határozat, ABH 1992, 45.], az éves költségvetési rendelet elfogadását követően, költségvetési év közben a helyi önkormányzat egyes bevételeinek célhoz kötöttségét elrendelő [57/1994. (XI. 17.) AB határozat, ABH 1994, 316.], jogszabályban biztosított adókedvezmény, illetőleg adómentesség megvonásáról rendelkező [16/1996. (V. 3.) AB határozat, ABH 1996, 61.] jogszabályi rendelkezések alkotmányellenességét.”

Ezzel összefüggésben természetesen vizsgálni kell, hogy az Alkotmánybíróságról szóló törvény által biztosított indítványozási jog az anyagi jog körébe tartozik-e vagy eljárási szabályként értékelendő. Álláspontom szerint az Alkotmánybíróságról szóló törvény szempontjából az Alkotmánybírósághoz fordulás joga, továbbá az az igény, hogy a benyújtott indítványok elbírálására tisztességes eljárás keretében kerüljön sor, az indítványozók szempontjából az anyagi jogi igények, az Alkotmánybíróság részéről az anyagi jogi kötelezettségek közé tartozik.

A törvény hatályba lépése előtt benyújtott indítványok esetében ez a jog sérül a visszamenőleges hatályú jogalkalmazás következtében. Hasonló helyzet állt elő az Alkotmánybíróság által a 2/2009. I. 23.) AB határozattal elbírált ügyben, amikor a Pp. 63. § (10) bekezdésének – a folyamatban lévő ügyekben a fizetési meghagyás iránti kérelem, keresetlevél elutasítására, a megindult peres eljárások megszüntetésére vonatkozó kötelezettség, ha az igényérvényesítés a jogosulatlan úthasználatot követő egy éven túl történt - alkotmányellenességét állapította meg az Alkotmánybíróság és a rendelkezést a kihirdetésre visszamenőleges hatállyal megsemmisítette.

Az általunk vitatott törvényi szabályozás esetében, mint utaltunk rá, hasonló helyzetről van szó: az Alkotmánybíróságról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően benyújtott és az Alkotmánybírósághoz megérkezett, ott iktatott indítványok esetében a törvény a visszamenőleges hatályú jogalkalmazás következtében kizárja annak lehetőségét, hogy az indítványokat az Alkotmánybíróság az indítvány benyújtásakor hatályos rendelkezések szerint bírálja el.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Egyidejűleg kérjük, hogy az általunk benyújtott, a magánnyugdíjpénztári befizetésekhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 2010. évi CI. törvényre, valamint az általa módosított törvények [a társadalombiztosítás ellátásaira és a

magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 19. § (7) bekezdése és 33. § (3) bekezdése; az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény 9. § (3) bekezdése és 11. § (4) bekezdése; az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény 13. § (4) bekezdése] módosításokkal beiktatott új rendelkezéseire vonatkozó indítványunkat a Tisztelt Alkotmánybíróság a jelen indítvánnyal együtt bírálja el.

### **Tisztelt Alkotmánybíróság!**

Az előzőekben kifejtett indokok alapján ismételten indítványozzuk az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CXX. törvény 3. §-a második fordulatainak – „...**rendelkezéseit a folyamatban lévő eljárásokra is alkalmazni kell**” - utólagos alkotmányossági vizsgálatát, az alkotmányellenesség megállapítását és a törvény kifogásolt rendelkezéseinek a kihirdetés napjára visszamenőleges hatállyal történő megsemmisítését.

Budapest, 2010. november 22.

Tisztelettel:  
Dr. Juhász Istvánné  
Stabilitás Pénztárszövetség  
Főtitkára  
(*cím*)

Az indítvány státusa:  
Elküldve: 2010. november 22.  
Ab-iktatás száma: 1761/B/2010.  
Az Ab döntése: