

A Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága részére

Budapest

Tisztelt Alkotmánybíróság!

A 2010. augusztus 31-én benyújtott, 1314/B/2010. ügyszámú indítványomat a következőkkel egészítem ki:

Tisztelettel indítványozom az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény I. fejezetével megállapított, a magánszemély egyes jövedelmeinek különadójáról szóló rendelkezéseken belül a 11. § (3) bekezdés b) pontjában és (5) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezések külön történő utólagos alkotmányossági vizsgálatát, e rendelkezések alkotmányellenességének megállapítását és a kihirdetés napjára visszamenőleges hatállyal történő megsemmisítését.

Indoklás

A 2010. július 22-én elfogadott és augusztus 13-án, a Magyar Közlöny 132. számában kihirdetett törvény kifogásolt rendelkezései álláspontom szerint egyidejűleg sértik az Alkotmány 2. § (1) bekezdésének és 13. § (1) bekezdésének rendelkezéseit.

A törvény II. fejezet e alkotmányosságával kapcsolatos álláspontomat az e redeti indítványban részletesen kifejtettem. Ezért most csak a jelen kiegészítésben kifogásolt rendelkezések alkotmányosságával foglalkozom.

A kifogásolt szabályozás értelmében a különadó alapjának minősülő kifizetések a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény alkalmazásában nem tekintendők járulékalapnak. Ennek következtében e kifizetések értelemszerűen ellátásra sem jogosítanak.

A magánszemélyek számára történt, utólag a különadó alapjának minősített kifizetésekből a törvény hatályba lépése előtt 2010. ben levont összegeket, beleértve a nyugdíjjárulékot és a magánnyugdíjpénztári tagdíjat, a törvény a különadó előlegeként kezeli.

Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a nyugdíjjárulékot, magánnyugdíjpénztári tagdíjat ennek megfelelően csökkenteni kell, az e kifizetések figyelembevételével megállapított ellátásokat újra meg kell állapítani. Az ismételt megállapítás során a szolgálati idő és az ellátás alapjául szolgáló kereset meghatározásánál a különadó alapjának tekintendő kifizetések és a mögöttük lévő jogviszonyban töltött idő, mint szolgálati idő nem vehető figyelembe.

Az Alkotmány 2. § (1) bekezdése szerint:

„A Magyar Köztársaság független, demokratikus jogállam.”

Az Alkotmány e rendelkezésének az Alkotmánybíróság korábbi határozataiból következően lényegi eleme a jogbiztonság. A jogbiztonsággal összeegyeztethetetlen a visszamenőleges hatályú szabályozás, illetőleg a már teljesedésbe ment szerzett jogok, valamint a befizetett nyugdíjjárulék és pénztári tagdíj nyomán keletkezett várományok törvény erre vonatkozó rendelkezéseivel történő utólagos elvonása.

A társadalombiztosítási célú és magánnyugdíjpénztári befizetések az Alkotmánybíróság korábbi döntéseinek megfelelően a tulajdonvédelemre vonatkozó alkotmányi rendelkezések alapján bírálандók el.

Az Alkotmány a 13. § (1) bekezdésében a következők szerint rendelkezik:

„A Magyar Köztársaság biztosítja a tulajdonhoz való jogot.”

A nyugdíjjáruléknak és a magánnyugdíjpénztári tagdíjnak a különadó előleggé utólagosan történő átminősítése nemcsak a jogbiztonságot sérti, hanem egyúttal ellentétes az Alkotmány tulajdonvédelemre vonatkozó rendelkezésével. Az egyén a nyugdíjjárulékot, a tagdíjat kötelező törvényi előírások alapján a jövőbeni szolgáltatás ellenértékéért fizeti. A befizetés céljának utólagos átminősítése a már megállapított szolgáltatások esetében szerzett jogot von el, illetőleg veszélyezteti a jövőbeni szolgáltatásra vonatkozó várományt, illetőleg a magánpénztári tagdíj esetében a pénztártag tulajdonát képező egyéni számlán lévő összegek elvonására kerül sor.

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Az előzőekben kifejtett indokok alapján ismételten indítványozom az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény kifogásolt rendelkezéseinek az utólagos alkotmányossági vizsgálatát, az alkotmányellenesség megállapítását és a törvény kifogásolt rendelkezéseinek a kihirdetés napjára visszamenőleges hatállyal történő megsemmisítését.

Budapest, 2010. október 5.

Tisztelettel:



Dr. Tímár András
adószakértő
Cím, email-cím

Az indítvány státusza:
Elküldve: 2010. október 5.